

Zen en de kunst van het tegenspelen

Dit is je Noordhand (8 mei, spel 16):

♠VT ♥B87 ♦HB873 ♣AT7

Vóór je wordt 1♠ geopend, je biedt nog 2♦, maar Oost denkt niet te lang en biedt 4♠.

Nu mag je starten. Wat wordt het?

Je gaat de kleuren langs. De troefkleur valt direct af: die kan best iets opleveren, maar waarschijnlijk niet als jij 'm richting openaar gaat aanspelen. Harten? Je ziet het al voor je: maat heeft de vrouw, de tophonneurs zitten verdeeld en jouw boer wordt er later uit gesneden. Ruiten, onder je heer en uit je vork vandaan? Niet fijn. En of dit nou hét moment is om met ♣A een kijkstart te nemen? Dat zou alweer minder erg zijn als je weet dat de klaverhonneurs bij Oost zitten. Maar je weet niks...

Mijn maat Jan vond de beste uitweg uit dit dilemma en koos voor ♥7. Dat bleek verreweg de 'minst slechte' keuze, want ik bleek inderdaad over de vrouw, maar ook over de 9 te beschikken.

Zo lag het hele spel.

Spel 16	♠V10		
W/OW	♥B87		
	♦HB873		
	♣A107		
♠H7432		N	♠B65
♥A1032		W	♥H64
♦V95		O	♦A6
♣H		Z	♣VB965
	♠A98		
	♥V95		
	♦1042		
	♣8432		

Leider Jan van Kooten-N zag ook dat de snij-optie nu kwam te vervallen en nam ♥H. Hij speelde vlot een kleine klaver van tafel, ik speel ♣2 (even aantal) en na ♣H mag jij in de noordhand weer een beslissing nemen. Heeft maat vier klavers, dan heeft de leider een singleton en mag hij die heer eigenlijk niet maken. Maar Jan bekeek het vervaarlijke klaverbezit op tafel eens. En bovendien: na ♣A is je probleem wat je nu weer moet spelen zo mogelijk nog groter dan bij de start.

Gedoken dus! En toen had andere Jan een flink probleem. Hij produceerde een kleine schoppen – misschien niet de gelukkigste optie – waarop Jan-in-noord even aan het uitblazen was en vergat ♠V te leggen (doordat Zuid naast A ook 98 heeft, maakte dat niet uit). Na ♠A kan ik die start van ♥7 minder goed lezen dan de leider, en

bovendien kan die ♦A-entree toch maar beter van tafel. Na mijn ruitenvervolg sneuvelt dus ook die vrouw in de hand van de leider (die langzaam een lijder werd, al lijkt Jan van K-N daar altijd prettig weinig last van te hebben!).

4♠ -2 leverde een topscore op, voor ons. Genoeg zen in het tegenspel, was dat het? Misschien kunnen we het 'zen-gehalte' van de vierde, nog niet genoemde speler nog even meenemen. Sipke had na het ruitentussenbod de manche best snel op tafel liggen. Maar is die hand dat wel waard? Je hebt gewoon acht heldere losers en met zeven erbij van de openaar zijn dat er vijftien, één te veel voor de manche. Met een cuebid – mits je dat hebt afgesproken – kun je maat vragen naar de (extra) kracht van zijn hand: 3♦ is (bij ons) een invite of beter met troefsteun en nu heeft West eigenlijk niets over en stopt – het is paren tenslotte – bij 3♠.

Grappig genoeg ging dat vier keer +1, en ook 4♠ bleek drie keer gemaakt. Maar dat was toch echt met wat minder zen in het tegenspel...

Wederwaardigheden over de gebeurtenissen bij jullie aan tafel? Zeer welkom!

[Edit](#)

3 reacties

1.  kees a

[19 mei 2018 om 21:39 Bewerken](#)

Dag Louk, ben eerlijk gezegd kwijt waar die extra downslag vandaan kwam. Of de troeven waren op tafel weg voor de derde ruiten getroefd kon worden, of Jan 'plaatste kIA bij Z en troefde de gespeelde KIV niet..

[Beantwoorden](#)

2.  Louk Herber

[18 mei 2018 om 12:03 Bewerken](#)

Hoi Kees,

Leuk spel!

Maar hoe is de leider dan 2 down gegaan?

Na je ruiten switch kan de leider toch een ru afgeven en een ru in dummy troeven?

Dan lijkt het op 2 sch, 1 ha en 1 ru verliezer. Ofwel 1 down dus.

Dat 4 sch een wel erg aangetrokken contract is – zeker in paren- ben ik met je eens.

3ru met de Oost hand is inderdaad – in plaats van 4 sch- een mooi bod, waarna je in 3 sch terecht komt.

Groeten,

Louk

[Beantwoorden](#)

3.  **Kees Adolfsen**

[16 mei 2018 om 14:40](#) [Bewerken](#)

Wederwaardigheden over de gebeurtenissen bij jullie aan tafel? Zeer welkom

Kees Adolfsen